



Aan:

- de algemeen directeuren van de Rijksjeugdinrichtingen en de particuliere justitiële jeugdinrichtingen
- de hoofden/directeuren van GGZ Catamaran, Trajectum (Hoeve Boschoord)
- de coördinerende Jeugdofficier van Justitie
- de Advocaat Generaal belast met coördinatie van jeugdzaken

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 30132  
2500 GC Den Haag  
www.dji.nl

**Contactpersoon**  
S. Shah Mohammadi

T 088 07 25682

**Datum**  
8 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
5753660/13/DJI

**Aard circulaire**  
Bekendmaking van beleid

# circulaire

Procedure verlenging PIJ-maatregel

**Bijlagen**  
1

Deze circulaire beschrijft hoe de procedure verloopt wanneer er sprake is van verlenging van de maatregel van Plaatsing in een Inrichting voor jeugdigen (PIJ-maatregel). De behoefte hieraan is ontstaan door wijziging van de wetgeving op het gebied van de PIJ-maatregel. Het gaat daarbij met name over het opschorten van de termijn van de PIJ-maatregel bij vrijheidsbeneming uit andere hoofde en ongeoorloofde afwezigheid en het wettelijk vastleggen van de periode waarbinnen de officier van justitie een vordering tot verlenging van de PIJ-maatregel kan indienen bij de rechtbank. Recentelijk is ook de wettelijke termijn van de PIJ-maatregel gewijzigd.

Eerst wordt de procedure voor het verlengen van de PIJ-maatregel beschreven, in gevallen waarin er sprake is van een misdrijf dat gericht is tegen of gevaar veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen. Vervolgens wordt besproken wat wordt verstaan onder advies en wettelijke aantekeningen, die de directeur van de inrichting aan het Openbaar Ministerie moet zenden. Tenslotte wordt de procedure bij verlenging van de PIJ-maatregel besproken en wanneer er op verschillende gronden sprake is van het (tijdelijk) opschorten van de looptijd van de termijn van de PIJ-maatregel.

Onderhavige circulaire vervangt de circulaire van 5 juni 2002 (kenmerk 5149057/02/DJI) en 10 februari 2004 (kenmerk 5261385/04/DJI).

## Aanleiding

Artikel 77s, zevende lid van het Wetboek van Strafrecht (Sr) is met de invoering van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (Bjj) per 1 september 2001 gewijzigd. Die wijziging hield in dat de termijn van de PIJ-maatregel niet (meer) loopt gedurende de tijd dat er sprake is van vrijheidsbeneming uit andere hoofde (sub a), of wanneer de jeugdige met een PIJ-maatregel langer dan een week ongeoorloofd afwezig is (sub b).

Daar is met ingang van 1 juli 2011 een andere grond aan toegevoegd. Artikel 77s, zevende lid, sub c bepaalt dat de termijn van de PIJ-maatregel ook niet loopt wanneer de maatregel voorwaardelijk is geëindigd.

De duur van de maatregel is met de wijziging van artikel 77s, zesde lid Sr tevens verlengd. Deze wijzigingen hebben verdere wijzigingen en aanvullingen in de wet noodzakelijk gemaakt. Zo worden in artikel 77ta Sr de voorwaarden opgesomd waaronder de maatregel voorwaardelijk eindigt.

Daarnaast is in artikel 77tb Sr bepaald dat de rechter ambtshalve of op verzoek van het Openbare Ministerie de voorwaardelijke beëindiging kan verlengen. De rechter bepaalt ook de duur van de verlenging van de voorwaardelijke beëindiging met een maximum van twee jaar.

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
8 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
5753660/13

Een vordering tot verlenging van de PIJ-maatregel is een discretionaire bevoegdheid van het Openbaar Ministerie, dat wil zeggen dat het Openbaar Ministerie zelf bepaalt of er wel of niet een vordering tot verlenging van de PIJ-maatregel wordt ingediend. Die beslissing zal onder andere worden genomen aan de hand van het advies van de directeur van de inrichting, zoals bedoeld in artikel 14 van het Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994 (Btj).

Daar zowel aan de zijde van de Inrichtingen als van het Openbaar Ministerie behoefte bestaat aan een heldere omschrijving van de procedure bij verlenging van de PIJ-maatregel, beoogt deze circulaire hierover duidelijkheid te geven.

#### **Procedure bij verlenging van de PIJ-maatregel**

Een PIJ-maatregel wordt opgelegd voor de duur van 3 jaar, waarvan het laatste jaar voorwaardelijk (artikel 77s, zesde lid, Sr). De termijn gaat in nadat de rechterlijke uitspraak onherroepelijk is geworden. Dat is op de vijftiende dag na de uitspraak wanneer geen hoger beroep of cassatie is ingesteld, bij intrekking van het hoger beroep op de dag van de intrekking en op de vijftiende dag na uitspraak in hoger beroep. Is er afstand gedaan van het recht op hoger beroep, dan gaat de termijn in op de dag dat de uitspraak is gedaan.

De procedure voor het verlengen van de PIJ-maatregel kan uitsluitend in gang worden gezet in het geval er sprake is geweest van een misdrijf dat gericht is tegen of gevaar veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen. Indien onduidelijk is of een opgelegde PIJ-maatregel verlengbaar is, dan dient de afdeling IJZ van de Directie Justitiële Jeugdinrichtingen om advies te worden gevraagd. Verdere onduidelijkheden hierover kunnen door het Openbaar Ministerie worden weggenomen.

In geval het om een verlengbare PIJ-maatregel gaat, doet de afdeling IJZ dertien weken voor afloop van de termijn een brief uitgaan naar de directeur van de inrichting waar de jeugdige verblijft, of waar de jeugdige geregistreerd staat in het geval van een Scholing- en Trainingsprogramma (STP). In de brief wordt meegedeeld dat verlenging aanstaande is en verzocht om een gemotiveerd en ondertekend advies van de directeur van de inrichting en een afschrift van de aantekeningen omtrent de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van de jeugdige (artikel 77t, vijfde lid, Sr).

In gevallen waarin een jeugdige kort voor het moment waarop de verlengingsprocedure moet worden ingezet, overgeplaatst wordt naar een andere inrichting of geplaatst wordt in een inrichting na een ongeoorloofde afwezigheid, ligt de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van het advies met betrekking tot verlenging bij de directeur van de inrichting of de niet justitiële instelling van

waaruit de jeugdige maximaal twintig weken (dertien weken van de adviestermijn plus maximaal zeven weken opnametermijn hieraan voorafgaand) voor afloop van de PIJ-termijn is overgeplaatst.

Deze directeur zorgt dat dit door hem ondertekende en gedagtekende advies tijdig bij de ontvangende directeur aankomt. Deze dient dit advies met bijlagen tussen drie en twee maanden voor het verstrijken van de termijn aan het Openbaar Ministerie en de genoemde afdeling IJZ toe te zenden.

Desgewenst kan de ontvangende directeur nadere rapportage aan het advies toevoegen of recente gegevens in het kader van de wettelijke aantekeningen. In geval een jeugdige met een PIJ-maatregel elders verblijft en ingeschreven staat dan in een justitiële jeugdinrichting, bijvoorbeeld in een instelling die valt onder de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen, is het hoofd van die betreffende instelling verantwoordelijk voor het tijdig opsturen van advies en bijlagen.

Tegelijk met de brief aan de inrichting met betrekking tot de aanstaande mogelijke verlenging van de PIJ-maatregel zendt IJZ een brief aan het betreffende Openbaar Ministerie waarin wordt vermeld welke inrichting het verlengingsadvies en de wettelijke aantekeningen zal toezenden. Het Openbaar Ministerie heeft dan de tijd om een eventuele vordering tot verlenging van de PIJ-maatregel in te stellen en een zittingsdatum te doen plannen.

Overigens blijkt uit jurisprudentie PIJ P11/0289 (ECLI:NL:GHARN:2012:BW9119)<sup>1</sup> en P12/0046 (ECLI:NL:GHARN:2012:BW0857) dat fouten waarvoor het Openbaar Ministerie niet verantwoordelijk kan worden gesteld, zoals het ondertekenen van het verlengingsadvies door een ander dan de directeur van de inrichting, in de regel niet leiden tot niet-ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dus niet automatisch dat verlenging daarom niet mogelijk is. De rechtbank zal dan met name het belang van de jeugdige tegen het maatschappelijk belang afzetten.

Verder heeft de wetgever met artikel 509oa Sv voorzien in de mogelijkheid om een termijnverzuim te repareren. Indien er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn waardoor de veiligheid van anderen dan wel de veiligheid van personen of goederen, ondanks het belang van de jeugdige met een PIJ-maatregel, verlenging van de maatregel eist, is de officier van justitie niettemin ontvankelijk. De vordering dient dan wel binnen een redelijk termijn te worden ingediend. De vraag of in een individueel geval sprake is van een redelijke termijn is aan de verlengingsrechter overgelaten. De officier van justitie dient dan zowel een vordering tot verlenging als een vordering tot voorlopige voortzetting van de PIJ-maatregel in te dienen bij de rechter commissaris.

Voorts blijft de directeur van de inrichting verantwoordelijk voor het tijdig opstellen en verzenden van het verlengingsadvies. Verlenging van de maatregel is mogelijk zolang de verlenging de duur van 5 jaar niet te boven gaat. Dat houdt in dat er meerdere verlengingen kunnen plaatsvinden, zolang de totale duur van de maatregel niet boven de vijf jaar uitkomt. Er kan dus ook bijvoorbeeld een verlenging van een half jaar of een jaar plaatsvinden. Uitsluitend wanneer de maatregel is opgelegd aan een verdachte als bedoeld in artikel 77s, derde lid, Sr (er is sprake van gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis), kan de maatregel maximaal 7 jaar duren.

---

<sup>1</sup> Het LJN-nummers van uitspraken is met ingang van 28 juni-06- 2013 vervangen door de ECLI (European Case Law Identifier). Deze zijn tussen de haakjes weergegeven. In deze circulaire zijn ook nog de oude nummers vermeld.

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
8 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
5753660/13

**Het advies en de wettelijke aantekeningen van artikel 77t, vijfde lid, van het Wetboek van Strafrecht**

Bij een vordering tot verlenging van een PIJ-maatregel moet volgens artikel 77t, vijfde lid, Sr een recent opgemaakt, met redenen omkleed en ondertekend advies afkomstig van de directeur van de inrichting en een afschrift van de aantekeningen omtrent de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van de veroordeelde worden overlegd. Onlangs is in samenspraak met een expertgroep kinderrechtshouders, het Openbaar Ministerie en de leden van het samenwerkingsverband ForCA een landelijk format<sup>2</sup> voor advies opgesteld die als standaard door de jeugdinrichtingen wordt gebruikt. Het perspectiefplan dient als bijlage bij dit advies te worden toegevoegd.

Bij de advisering over de wenselijkheid van de verlenging van de PIJ-maatregel is het volgende van belang. In artikel 77s, eerste lid, Sr staan de gronden omschreven waarop een PIJ-maatregel kan worden opgelegd. Ook bij verlenging van de maatregel moet opnieuw worden gekeken of aan deze voorwaarden is voldaan. Wanneer de directeur van de adviserende inrichting van mening is dat de noodzaak bestaat tot verlenging van de PIJ-maatregel zal dit gemotiveerd uit het advies moeten blijken. Er moet dan blijken dat verlenging in het belang van de jeugdige is en dat er nog sprake is van recidive gevaar, ook al is dit in de gestructureerde omgeving van een inrichting wellicht goed te beheersen.

Wat de wettelijke aantekeningen betreft kan er aansluiting worden gezocht bij artikel 4 Btj. Daarin staat beschreven wat minimaal verstaan wordt onder aantekeningen die de directeur van de inrichting moet laten bijhouden:

- zo volledig mogelijke gegevens betreffende afkomst en verleden;
- gegevens omtrent de lichamelijke en geestelijke toestand bij binnenkomst;
- de voortgang in het perspectiefplan;
- gegevens omtrent belangrijke voorvallen gedurende het verblijf.

De wettelijke aantekeningen kennen geen vormvereisten. Wel is het zo dat een aantal rechtbanken geen genoegen neemt met het verwerken van de wettelijke aantekeningen in het advies. Deze beide onderdelen moeten dus gescheiden van elkaar worden opgetekend, voorzien van de juiste aanhef.

Recente wijzigingen in het Rjj en met name artikel 28 hebben ertoe geleid dat het perspectiefplan niet meer zes maanden maar slechts vier maanden bestrijkt, of zoveel korter als het strafrestant of het verblijf in de inrichting dit vergen. De evaluatie vindt ten minste drie maal per jaar plaats, in ieder geval tijdig voor opmaking van een advies. Het perspectiefplan en evaluaties hiervan worden meegezonden aan het Openbaar Ministerie. De resultaten maken deel uit van de aantekeningen om het onderdeel voortgang van het "perspectiefplan" vorm te geven. De vereiste stukken dienen volledig en in juiste vorm te worden aangeleverd. Van belang is daarbij dat het advies wordt gemotiveerd en wordt voorzien van dagtekening en ondertekening door de directeur van de inrichting. Desgewenst kan de ontvangende directeur nadere rapportage aan het advies toevoegen of recente gegevens in het kader van de wettelijke aantekeningen.

---

<sup>2</sup> Bijlage 1.

### **Procedure na onttrekking door de jeugdige of na oplegging van een Pij-maatregel in combinatie met een jeugddetentie**

Bij invoering van de Bij is onder andere artikel 77s, zevende lid, Sr gewijzigd. Dit artikel bepaalt:

- a. de veroordeelde uit andere hoofde rechtens zijn vrijheid is ontnomen en gedurende de tijd dat hij zich aan die vrijheidsbeneming heeft onttrokken;
- b. wanneer de veroordeelde langer dan een week ongeoorloofd afwezig is.
- c. wanneer de maatregel voorwaardelijk is geëindigd.

a) Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een vonnis waarin een PIJ-maatregel gecombineerd is met een (gedeeltelijk) onvoorwaardelijke jeugddetentie, begint de termijn van de PIJ-maatregel pas te lopen na de tenuitvoerlegging van de jeugddetentie. Met dit gegeven van het (tijdelijk) stoppen van de termijn van de PIJ-maatregel zal zorgvuldig moeten worden omgegaan. Door fouten in de berekening van de expiratiedatum van de PIJ-maatregel zou het kunnen voorkomen dat de vordering tot verlenging van de maatregel niet tijdig wordt ingediend, met als uiterste consequentie dat deze vordering niet toegewezen kan worden. Wanneer de termijn van de PIJ-maatregel (weer) gaat lopen na een preventieve hechtenis of na tenuitvoerlegging van een jeugddetentie neemt de bevolkingsadministratie van de inrichting waar de jeugdige verblijft contact op met de afdeling executie van het parket waar de (PIJ) zaak in behandeling is geweest, waar deze afdeling de expiratiedatum opnieuw berekent. Ter berekening van de opnieuw vast te stellen termijn kan afdeling IJZ worden geraadpleegd.

b) Waar voorheen de termijn van de PIJ-maatregel ging lopen bij het onherroepelijk worden van de uitspraak van rechtbank of Hof, kan dat nu anders zijn. Bij ongeoorloofde afwezigheid van een jeugdige met een lopende PIJ-maatregel liep de termijn nog door tot een week na de onttrekking. De jeugdige kreeg als het ware een week cadeau. De regeling is nu zo aangepast, dat bij alle ongeoorloofde afwezigheid van een jeugdige met een PIJ-maatregel de termijn wordt opgeschort op de dag na de onttrekking. Indien de jeugdige binnen een week terugkeert dan verandert er niets in de termijn. Blijft de jeugdige langer dan een week weg, dan loopt de schorsing vanaf de eerste dag van afwezigheid.

In gevallen wanneer een jeugdige in een inrichting wordt geplaatst kort voor het verstrijken van de PIJ-termijn waarbij daarvoor sprake is geweest van ongeoorloofde afwezigheid van meer dan zeven weken, is de ontvangende directeur verantwoordelijk voor het opstellen van het advies omtrent verlenging. Wellicht is dat moeilijk omdat men de jeugdige nog niet goed kent. Dit kan worden ondervangen door rapportages bij vorige inrichtingen op te vragen en mede aan de hand hiervan een advies te formuleren. Gebeurt dat namelijk niet, dan zal de rechtbank in veel gevallen genoodzaakt zijn de maatregel onverlengd te laten omdat niet kan worden beoordeeld of verlenging noodzakelijk is. Bij ongeoorloofde afwezigheid wordt de executieofficier van het parket waar de zaak in behandeling is geweest hieromtrent op de hoogte gesteld door de inrichting waar de jeugdige staat ingeschreven<sup>3</sup>. De executieofficier is verantwoordelijk voor de melding aan de afdeling executie van het betreffende parket.

**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
8 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
5753660/13

---

<sup>3</sup> Regeling melding ongeoorloofde afwezigheid, artikel 4.6 lid5 sub c.

c) Op basis van artikel 77s, zesde lid, Sr eindigt de maatregel na twee jaar voorwaardelijk. Met het voorwaardelijk eindigen van de maatregel ontstaat een periode van reclasseringstoezicht. Tijdens deze periode dient de jeugdige zich aan een aantal in artikel 77ta Sr opgesomde voorwaarden te houden. Indien deze voorwaarden niet worden nageleefd meldt de reclassering dit aan het Openbaar Ministerie. Ambtshalve of op vordering van het Openbaar Ministerie kan de rechter beslissen tot verlenging van de voorwaardelijke beëindiging of zelfs terugplaatsing van de jeugdige in een justitiële jeugdinrichting voor een door de rechter te bepalen duur. De rechter kan ook bijzondere voorwaarden stellen die het gedrag van de jeugdige betreffen. Gebleken is dat terugplaatsing aan kracht zou winnen als het kortlopend en tijdelijk zou zijn. Jeugdige kan herhaaldelijk worden teruggeplaatst. Het doel hiervan is om de jeugdige te stimuleren om zich aan de gestelde voorwaarde te houden.

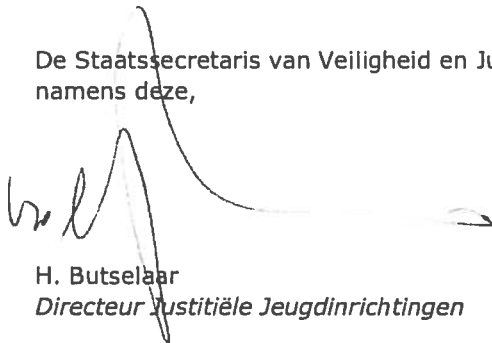
**Directie**  
**Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
8 oktober 2013

**Ons kenmerk**  
5753660/13

Tenslotte bepaalt artikel 77tb, derde lid, onder c, Sr dat terugplaatsing kan worden bevolen tijdens de voorwaardelijke beëindiging. Hieruit vloeit overigens voort dat de terugplaatsing de duur van de voorwaardelijke beëindiging niet te buiten kan gaan. Dit is ook in de tweede volzin van artikel 77tb, vierde lid, Sr nog eens tot uitdrukking gebracht. In voorkomende gevallen zal het bij een terugplaatsing van langere duur dan ook noodzakelijk zijn eveneens de termijn van de voorwaardelijke beëindiging te verlengen binnen de daarvoor in artikel 77tb, tweede lid, Sr genoemde grenzen.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,



H. Butselaar  
*Directeur Justitiële Jeugdinrichtingen*

**Bijlage(n)**

- Landelijk format PIJ verlengingsadvies

## **PIJ verlengingsadvies** (Inclusief **Perspectiefplan**)

### 1. Gegevens jongere

Naam: *incl roepnaam*

Sekse:

Geboortedatum:

Geboorteplaats-en land:

JJI-nummer:

Datum opname:

Ingangsdatum PIJ:

PIJ-maatregel nu tot: *datum*

Maximaal verlengbaar tot:  2 (3) jaar  4 (5) jaar  6 (7) jaar

Parketnummer:

Rechtbank (Arrondissement):

*Indien van toepassing*

Laatste verlenging op: *datum begin verlengingstermijn*

Duur laatste verlenging:

Termijn waarbinnen de maatregel niet liep (77s lid 7) (zodat de rechter op grond van 77t lid 2 kan aangeven wanneer de maatregel onvoorwaardelijk eindigt)

### 2. Gegevens instelling

Naam instelling:

Contactpersoon:

Postadres:

Bezoekadres:

Telefoonnummer:

### 3. Delictgegevens

- Artikelnummer(s) WvSr:
- Gegevens van de rapporteur(s), namen en datum van de rapportage(s)
- Korte beschrijving delict waarvoor PIJ is opgelegd
- Relatie tot het slachtoffer(s)
- Eerdere delicten, schending voorwaarden (met gevolgen voor vrijhedenbeleid), eerder opgelegde straffen en/of maatregelen
- Gerechtelijke uitspraken tijdens lopende PIJ
- Bijzondere maatschappelijke en politieke gevoeligheid van de casus

### 4. Voorgeschiedenis

Geef een korte samenvatting (op basis van dossier en de Pro Justitia rapportage) van relevante informatie.

- Ontwikkelingsgeschiedenis
- Gezin
- School
- Hulpverleningsgeschiedenis (eventuele uithuisplaatsing)
- Diagnose d.d .....

- Risicotaxatie d.d. ....
- Aanbevelingen PJ rapportage
- Uitspraak rechter inclusief eventuele aanwijzingen voor de behandeling

#### 5. Beloop behandeling sinds aanvang PIJ of laatste zitting (zie voor meer informatie het Perspectiefplan d.d....).

Wettelijke aantekeningen: Het format PIJ verlengingsadvies en het laatste Perspectiefplan kunnen tezamen gelijkgesteld worden met wettelijke aantekeningen

#### Diagnose en analyse

- Diagnose bij start behandeling in JJI d.d. .... / de laatste verlenging d.d. ... JJI
- Testresultaten en eventuele bijstellingen
- Kern van de problematiek: *Beknopt houden!!! Verwijs anders naar PP.*
- Verklarende factoren voor problematiek:
- In hoeverre heeft de problematiek invloed op het recidiverisico?
- Geschat recidiverisico n.a.v. risicotaxatie (SAVRY, evtl. J-SOAP, HTK):  
*Alleen het totale risico aangeven in termen van Laag/Midden/Hoog en korte toelichting. Kritische items hieronder toelichten.*
- Criminogene factoren<sup>1</sup>: *Wat is de invloed van de afzonderlijke kritische factoren op het recidiverisico?*
- Beschermende factoren<sup>2</sup>:

#### Behandeling

- Behandeling Geef een samenvatting van het gedrag en een chronologisch verloop van de behandeling. Hou het beknopt! Voor uitgebreide toelichting verwijzen naar het laatste perspectiefplan (PP). Dat wordt meegestuurd als bijlage.
  - Gestelde behandeldoelen
  - Gedrag op groep:
  - Gedrag in het onderwijs/stageplek:
  - Ingezette ontwikkelprofielen: *Alleen kort benoemen.*
  - Ingezette gedragsinterventies: *Alleen erkende interventies benoemen. Effect hieronder beschrijven.*
  - Ingezette GGZ interventies: *Alleen kort benoemen. Effect hieronder beschrijven.*
  - Medische bevindingen geestelijk en lichamelijk, medicatie: *(arts/psychiater)*
  - Beloop verlof
  - Beloop STP
  - Relatie met gezin/ belangrijke derden
  - Hoe zijn risico's gemanaged
- Incidenten zoals ernstige ordeverstoring, urinecontroles.
- Onttrekkingen aan de behandeling
- Nieuwe delicten tijdens behandeling: *welke consequenties voor verloop van de behandeling?*

<sup>1</sup> geef ook aan welke omstandigheden het recidiverisico verhogen

<sup>2</sup> geef aan welke omstandigheden de beschermende factoren kunnen verbeteren om het recidiverisico te verlagen



## 6. Effect behandeling

Effect behandeling: *Korte beschrijving in hoeverre de genoemde ingezette maatregelen tot vooruitgang hebben geleid ten aanzien van de criminogene en beschermende factoren en in hoeverre en op welke wijze dit invloed heeft op de huidige risico-analyse.. Geef ook aan in hoeverre de jongere gemotiveerd is voor de behandeling of onderdelen daarvan.*

## 7. Conclusie en perspectief

- Visie (Jeugd) Reclassering (*Indien in het geval, bedoeld in het eerste lid, de jeugdige op grond van een scholings- en trainingsprogramma of een voorwaardelijke beëindiging als bedoeld in artikel 77s, achtste lid, van het Wetboek van Strafrecht, buiten de inrichting verblijft, voegt de directeur van de inrichting bij zijn advies tevens de beschouwingen van de jeugdreclassering dan wel de Reclassering).*
- Conclusie  
*Verband tussen stoornis, gevaar, recidiverisico, geboden behandeling*
- Perspectief en relatie tot het risicomanagement  
*Prognose in relatie tot de stoornis en het recidiverisico en het risicomanagement*
- Kader en termijn waarbinnen de behandeling kan worden voortgezet:  
Voortzetting van de behandeling in het kader van:
  1. *Onvoorwaardelijk PIJ:*  
*Residentieel – beschrijf dan in hoeverre dat in het belang is van een zo gunstig mogelijke ontwikkeling van de jongere en vereist met het oog op de veiligheid van derden*  
*Ambulant, maar gedwongen kader – beschrijf dan in hoeverre er voldoende maatregelen kunnen worden genomen/beschermende factoren aanwezig zijn die dit kader rechtvaardigen en waarom een gedwongen kader noodzakelijk is.*
  2. *Voorwaardelijke beëindiging PIJ:*  
*Geef een prognose over de termijn waarbinnen het gestelde perspectief behaald kan worden.*

### **Advies.**

Gelet op de aard en de omvang van het recidiverisico is het noodzakelijk dat– in het belang van een zo gunstig mogelijke verdere ontwikkeling– *naam jongere* de komende tijd verder gaat werken aan de genoemde behandeldoelen.

Om deze doelen te behalen heeft *naam jongere zeker nog .....* maanden nodig.

- De behandeling moet vanwege het hoge recidiverisico residentieel worden voortgezet.
- De behandeling kan vanwege het huidige matige recidiverisico in combinatie met het genoemde risicomanagement ambulant worden voortgezet.
- De behandeling kan in combinatie met risicomanagement in het kader van een STP worden voortgezet.

Of

Gelet op het sterk afgenomen recidiverisico in combinatie met vooruitgang in het omgaan met de gevaarzettende aspecten van de stoornis door *naam jongere* is het advies de PIJ maatregel niet te verlengen. Conform art.77s lid 6 WvSr eindigt de PIJ maatregel voorwaardelijk. In het kader van de voorwaardelijke beëindiging worden de volgende voorwaarden geadviseerd.

*Deze laatste optie is, bij beëindiging, van toepassing op de jeugdigen wiens PIJ na 1 juli 2011 is aangevangen.*

### Reacties betrokkenen

Standpunt Jongere:

Standpunt ouders/verzorgers:

### Ondertekening

Plaats JJI, Datum

.....  
Gedragswetenschapper

.....  
Directeur JJI

Oproepbaar als getuige deskundige zijn:

Bijlagen: Perspectiefplan, PJ-rapportage