



Update VIV

Justitiële Jeugd

Hoe organiseren we in de toekomst passende zorg en beveiliging op maat voor justitiële jongeren? Het programma **Verkenning Invulling Vrijheidsbeneming Justitiële Jeugd (VIV JJ)** onderzoekt verschillende bouwstenen die voor, tijdens en na de detentie moeten voorkomen dat jongeren verder afglijden en een criminele carrière opbouwen. Met deze Update houden we je maandelijks op de hoogte van de ontwikkelingen en resultaten van VIV JJ.



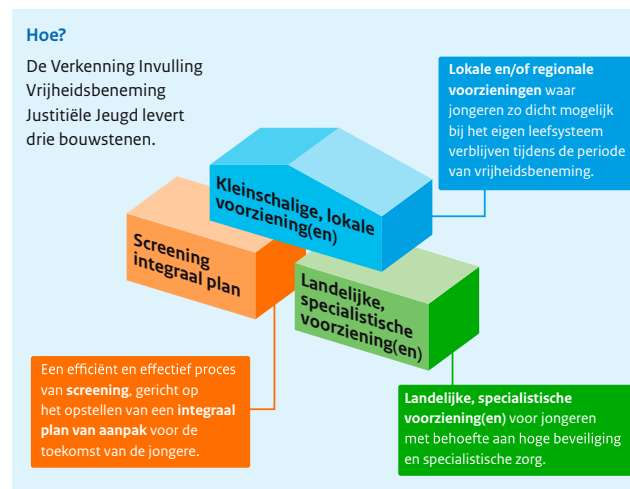
4

Tussen september en december 2016 zijn de zes proeftuinen gestart van de Verkenning Vrijheidsbeneming Justitiële Jeugd (VIV JJ). Deze proeftuinen zouden duren tot juli – september 2017. Besloten is om alle proeftuinen te verlengen tot 22 december 2017.

Proeftuinen VIV JJ verlengd

De Academische Werkplaats Risicojeugd (AWRJ), die de proeftuinen monitort, presenteerde in maart de eerste resultaten van de proeftuinen. Hieruit bleek dat het aantal jeugdigen dat in de proeftuinen heeft deelgenomen te laag is om goed onderbouwde uitspraken te kunnen doen. De proeftuinen hebben immers tot doel om vragen over doelgroepen, ketensamenwerking en wat goed werkt in de verschillende fases van instroom, doorstroom en uitstroom te onderzoeken.

Met deze verlenging kunnen meer jeugdigen in de proeftuinen deelnemen. De uitkomsten van de monitor van de AWRJ gebruikt het ministerie van Veiligheid en Justitie voor besluitvorming over VIV JJ in 2018.



Inhoudsopgave

- 2 Proeftuinen Kleinschalige Voorziening
- 4 Proeftuinen Screening en diagnostiek
- 6 Landelijke specialistische voorziening
- 8 Monitor VIV JJ Academische Werkplaats
- 9 Research & development
- 11 FILM VIV JJ
- 11 Colofon

Proeftuinen Kleinschalige Voorziening

In Amsterdam, Groningen en Nijmegen zijn proeftuinen gestart met een Kleinschalige Voorziening (KV) voor jongeren. Jongeren verblijven er in een laag beveiligde en regionale setting. Zo kan het contact met ouders, school, werk en stage zoveel mogelijk doorgaan. Iedere proeftuin onderzoekt met een eigen focus wat er wel en wat niet werkt in de Kleinschalige Voorziening.

Amsterdam

De KV Amsterdam zoekt bij de plaatsing van jongeren steeds naar een goede afstemming in de keten, met name met de Raad voor de Kinderbescherming. Zo komt het geregeld voor dat de KV jongeren opneemt die niet direct in het profiel passen dat de KV in het begin voor ogen had. Namelijk, jongeren die een lichter delict gepleegd hebben en jongeren die voor een eerste of tweede keer met Justitie in aanraking komen. De zwaarte van een delict is één van de contra-indicaties om een jongere niet op te nemen in de kleinschalige voorziening. Maar 'zwaarte' is een betrekkelijk begrip voor de KV. Dat bleek recent met een zeventienjarige jongen, top 1000, verdacht van twee woninginbraken en straatroof. De Raad voor de Kinderbescherming en de KV dachten in eerste instantie dat hij niet geschikt was voor plaatsing in de KV, vanwege het zware delict. Toch gaven andere zaken, zoals beschermende factoren, de motivatie van de jongen tot verandering en positief gedrag,

de doorslag. Deze jongen verblijft nu een maand in de KV Amsterdam. Hij is zich bewust van de kans die de KV hem biedt. Hij werkt actief aan zijn perspectief, houdt zich goed aan de afspraken en is open in contact. Zo blijkt dat ook jongeren met een zwaarder delict een goede match kunnen zijn met de KV. Ook is de KV met de ketenpartners in gesprek over de opname van 18-plussers. Wanneer er voldoende positieve punten zijn in onder andere het gedrag en het netwerk van de jongere, kan de KV ook adolescenten een nieuwe kans bieden.

Groningen

De kleinschalige voorziening in Groningen vervult een regio-functie voor drie provincies. Dat is geografisch een groot gebied en de KV heeft dan ook te maken heeft met veel verschillende ketenpartners. Met die partners investeert de KV veel tijd in een soepele samenwerking. De processen voor aanmelding, overleg tijdens verblijf en voorbereiding op uitstroom zijn voor alle betrokken ketenpartijen in de afgelopen maanden scherper vormgegeven. Duidelijkheid over verantwoordelijkheden is daarin een belangrijk onderwerp geweest. Zo komt het toekennen van vrijheden aan de jongeren nu meer dan voorheen in overleg met ketenpartners tot stand. Bijzonder is het verhaal van Martijn¹. Hij verbleef bijna drie maanden in preventieve hechtenis op de Kleinschalige

Voorziening. Na zijn schorsing heeft hij zijn opleiding en stage voortgezet, maar hij komt wekelijks terug naar de KV. Deze afspraak maakte hij samen met de jeugdreclassering en de KV en het vormt een onderdeel van zijn schorsingsplan. Martijn vindt de betrokkenheid van de medewerkers prettig. Ze volgen zijn functioneren en ontwikkeling, weten waar zijn valkuilen liggen en kunnen dat gemakkelijk met hem bespreken. Hij voelt zich daardoor gesteund. Medewerkers ervaren op deze manier hoe moeilijk het voor een jongere kan zijn om zich 'buiten' staande te houden. Dit helpt de KV-medewerkers om jongeren nog beter voor te bereiden op een schorsing. Daarnaast bereidt de KV samen met de politie een pilot voor. De pilot is bedoeld om te voorkomen dat minderjarigen in een politiecel terecht komen of om het verblijf in de cel te verkorten. Deze ontwikkeling sluit aan bij het onderzoek van Defence for Children: hoe kunnen politie en Justitie meer rekening houden met de leeftijd van een kind bij aanhouding en in verzekeringstelling? Lees meer daarover in de rubriek [Research&Development](#).

Nijmegen

Het aantal jongeren dat in de KV in Nijmegen heeft verbleven is nog niet hoog. Toch zijn er kleine successen te vieren. Zo ontvangen de jongeren nu weekgeld. Daarvan kopen ze hun eigen eten en koken zelf of met elkaar een maaltijd. Van deze activiteiten leren de jongens veel praktische vaardigheden.

¹ Martijn is een gefingeerde naam.

Update VIV

Justitiële Jeugd

Update VIV Justitiële Jeugd

nummer 02 • mei 2017

Zoals vooraf nadenken over wat ze willen eten, welke boodschappen ze dan nodig hebben en hoe ze kunnen budgetteren. Bovendien komen ze er achter dat wie geen zin heeft om boodschappen te doen 's avonds geen maaltijd op tafel heeft. Daarnaast merkt de KV in Nijmegen dat er soms wat schuurplekken ontstaan tussen de verschillende organisaties over verantwoordelijkheden en bevoegdheden: wie is verantwoordelijk als de KV van ons allemaal is? In het trajectberaad overleggen bijvoorbeeld de casusregisseur van de Raad voor de Kinderbescherming, de begeleider van de Jeugdreclassering, een vertegenwoordiger van de JJI en iemand van de gemeente over de doelen en de begeleiding van een jongere. Het was nog niet duidelijk wie daarin de knoop doorhakt als de deelnemers niet tot een unaniem besluit komen. Recent is afgesproken dat de Raad voor de Kinderbescherming deze rol gaat invullen.



Over de KV in Amsterdam verscheen een artikel in het [NRC van 12 mei 2017](#).

Het 8-uurjournaal van zondag 30 april besteedde aandacht aan de kleinschalige voorziening in Groningen. Je kunt de reportage terugkijken [op de website van NOS](#).

Proeftuinen Screening en diagnostiek

De proeftuinen voor screening en diagnostiek onderzoeken hoe een jongere dankzij een integraal plan op de juiste plaats terecht kan komen. Alle voor de jongere relevante partijen sluiten aan om zo'n plan te maken.

Proeftuinen

In Breda, Groningen en Rotterdam onderzoeken de proeftuinen op hun eigen manier hoe ze screening en diagnose het beste vorm kunnen geven. Zo werken ze in Rotterdam nauw samen met Fivoor (forensische GGZ). In Breda gaat een samenwerkingsverband forensische jeugdzorg van start om onder andere behandeling 'binnen en buiten' te combineren. En Groningen voert casuïstiekbesprekingen met inbreng van de wijkteams vanuit de gemeente. Hoe een jongere de proeftuin ervaart, lees je in het verhaal van Guillermo.

Ik heb gezien welke kant ik niet op wil

Een jongere in preventieve hechtenis over de proeftuin in Rotterdam

"Heb je het al gehoord?", vraagt Guillermo aan het afdelingshoofd als hij de groep binnenloopt. "Ik heb waarschijnlijk een dagbesteding." Zijn gezicht straalt. "Fingers crossed", antwoordt het afdelingshoofd. "Ja man, komt goed."

De 17-jarige jongen verblijft in preventieve hechtenis in de proeftuin in Rotterdam. Hij heeft al verschillende hulpverleningstrajecten achter de rug. Gesloten jeugdzorg, gezinscoaching en een project ervarend leren (PEL) in Frankrijk. Drie maanden geleden kwam hij binnen op een afdeling in JJI De Hartelborgt. Na twee weken werd hij overgeplaatst naar de proeftuin.

Een eigen restaurant

"De proeftuin of de JJI is een groot verschil. De jongens in de JJI gedragen zich respectloos. En de verleidingen zijn er groter, dat is met mijn blowverslaving niet zo goed. Ondanks het strakke ritme op de proeftuin met corvee, de methodiek TOPs, school en sport, is het er best huiselijk. Mijn vader of moeder komt bijna iedere dag op bezoek. Meestal kook ik voor de hele groep. Dat vind ik leuk om te doen. Ik leerde mezelf koken, omdat mijn ouders werkten en mijn broertje en ik moesten eten voor we

naar tennis- en voetbaltraining gingen. Ook werkte ik als dessertmaker in een restaurant. Mijn eigen restaurant is mijn droom. Na de zomer ga ik mijn HAVO-diploma halen via het volwassenonderwijs. Daarna wil ik naar de Hogere Hotelschool en een restaurant openen in Portugal. Een mooi land en beter weer dan in Nederland."

Veel gesprekken

"In de eerste weken heb ik hier zoveel gesprekken gehad, joh. Dan viel ik 's avonds als een blok in slaap. De jongens lachen hier om een Persoonlijkheidsonderzoek. Ze denken dat je dan gek bent. Sommige vragen zijn ook vreemd. Wat moet je denken van een vraag als 'Vind je het leuk om een deurklink vast te zetten?' Maar goed, laat ze maar iets van mij vinden. Daar heb ik iets aan. Ik heb hier veel geleerd. Zo heb ik al 3 maanden niet meer geblowd. Dankzij EMDR-therapie heb ik minder last van mijn faalangst. Ook leerde ik om soms wat egoïstischer te zijn. Van mijn ouders kreeg ik mee: zorg voor een ander en een ander zorgt voor jou. Nou, daar denkt niet iedereen hetzelfde over. Soms moet ik voor mezelf kiezen in plaats van voor de groep."

Update VIV

Justitiële Jeugd

Update VIV Justitiële Jeugd

nummer 02 • mei 2017



Spannend

“Als het goed is, mag ik volgende week na mijn zitting naar huis. De officier vindt dat ik nu stilsta. Ik moet door. Als mijn dagbesteding definitief is, kan het niet meer misgaan. Ik vind het fijn om weer naar huis te gaan, ook al krijg ik een avondklok, afspraken met de Reclassering en regelmatig urinecontroles. De behandeling voor mijn verslaving en faalangst gaat verder bij centrum De Fjord. Ik zit dan in ieder geval niet meer vast aan het strakke ritme dat hier gevolgd wordt. Wat ik thuis als eerste doe?” Hij lacht en kijkt naar zijn mentor. “Een sigaret roken! Ja, natuurlijk vind ik het ook spannend om naar huis te gaan. Dan moet ik het zelf doen. Hoe zal het gaan als ik mijn oude vrienden tegenkom? En kan ik het, net als hier, volhouden om niet te blowen? Daar ga ik mijn best voor doen. Ik heb hier veel kansen gekregen. Vooral heb ik gezien hoe de jongens zich in de JJI gedragen. Die kant wil ik zeker niet op.”

"In de eerste weken heb ik hier zoveel gesprekken gehad, joh. Dan viel ik 's avonds als een blok in slaap."

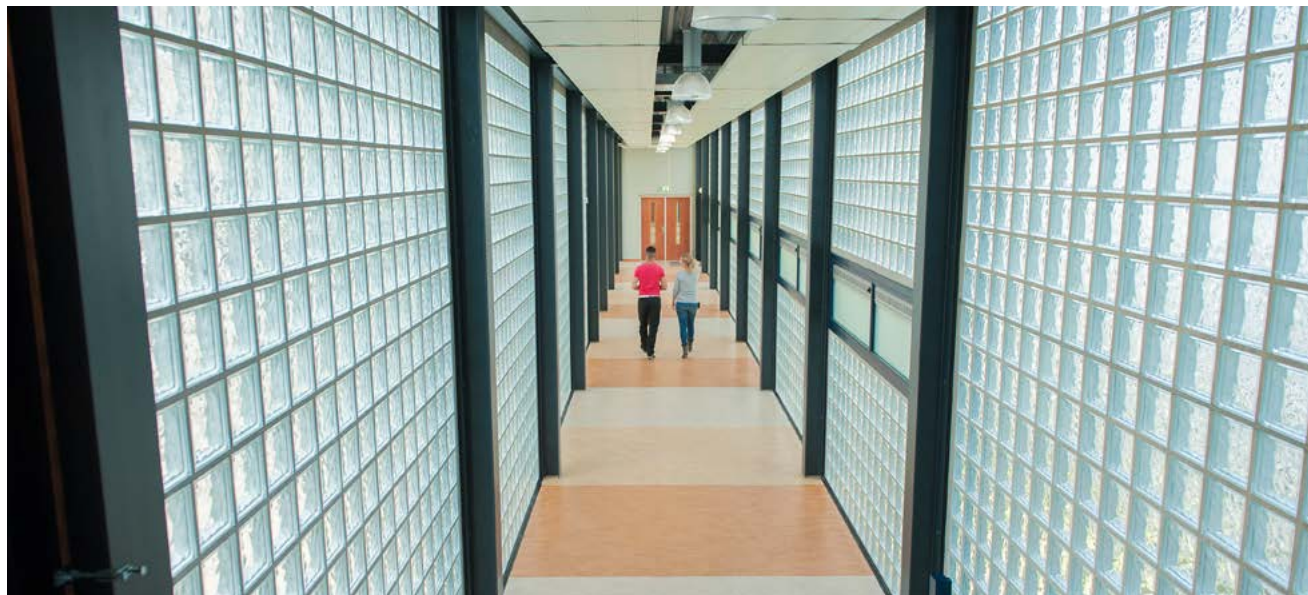
Landelijke specialistische voorziening (LSV)

Een aantal jongeren dat in aanraking komt met het jeugdstrafrecht heeft specialistische zorg nodig en een hoge beveiliging. De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) werkt samen met ketenpartners ideeën uit voor landelijke specialistische voorziening(en) voor deze groep justitiële jongeren.

Martine den Brinker, senior beleidsadviseur bij DJI en projectleider van de advieswerkgroep Landelijk Specialistische Voorziening (LSV), vertelt dat het visierapport over de LSV bijna gereed is. “In dat visiestuk komen de wensen voor een nieuwe kijk op vrijheidsbeneming van jeugdigen samen. Alle betrokken ketenpartijen hebben daarover meegedacht: OM, ZM, Raad voor de Kinderbescherming, jeugdhulpverlening, wetenschap, jongerenvertegenwoordiging, advocatuur, gemeenten en onderwijs. Het geeft een houvast voor de middellange termijn waar we samen naar toe willen.”

Draagvlak

“Het is de bedoeling dat er minimaal twee LSV-locaties komen. Een ruwe schatting, op basis van meerjarige bezettingscijfers, laat zien dat we 200 à 300 plaatsen nodig hebben. Bovendien wil je een jongere die vanwege zijn gedrag (tijdelijk) niet te handhaven is op de ene locatie kunnen overplaatsen naar een



andere locatie. En er moet ruimte zijn om een jongere in de meer beveiligde LSV te plaatsen als een kleinschalige voorziening voor hem of haar toch niet geschikt blijkt. Over de beveiliging van de LSV spreekt de werkgroep zijn voorkeur uit voor een variatie in gebouwen afhankelijk van de fase van vrijheidsbeneming. Van een setting met een hoge beveiliging, zoals in de huidige JJI, naar een setting met een beperkt beveiligingsniveau wanneer een jongere bijna

uitstroomt of wanneer zijn risicotaxatie zich daarvoor leent. Met verschillende units op een terrein kunnen we het leven van de jongeren in de LSV meer normaliseren. Een jongere met meer vrijheden kan dan zelfstandig naar school of sport lopen. Onder andere om te onderzoeken of deze voorkeur zowel financieel als wat betreft voorzieningen waar te maken is, worden er de komende maanden casestudies gedaan.”

Update VIV

Justitiële Jeugd

Update VIV Justitiële Jeugd

nummer 02 • mei 2017



Andere ideeën

Naast de visie levert de advieswerkgroep een rapport op. Daarin zijn ideeën en vragen verzameld over onderwerpen die nog niet volledig zijn uitgekristalliseerd. “Technologie is daarin een belangrijk onderwerp. Denk aan het thuisnetwerk van de jongeren. Via e-mail of Skype kunnen zij gemakkelijker contact houden. Dan kom je direct op vragen als: wat als de ouders geen tablet kunnen betalen? Ook het professionele netwerk kan gebruikmaken van nieuwe technologieën. Zo kan de jongere online contact houden met de casemanager. Technologie kan bovendien bijdragen aan meer keuzevrijheid en bewegingsruimte van de jongeren in de LSV. Bijvoorbeeld door zelf onderdelen van het dagprogramma te kunnen inplannen via een online agenda. De hele wereld digitaliseert. Daarin kunnen we als LSV niet achter blijven. Maar voordat we een advies kunnen uitbrengen over hoe dit in de LSV te organiseren, moet dit brede onderwerp verder uitgediept worden.”

Najaar 2017

“Daarnaast gaat het WODC twee onderzoeken doen: welke specialisaties zijn er nodig en hoe organiseer je die in een LSV? En hoe kan de behandeling van jongeren met een PIJ-maatregel optimaal ingevuld worden? In samenwerking met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gaan we bovendien onderzoeken wat de gevolgen van VIV JJ zijn voor de huidige en toekomstige werkwijze van de JJI-scholen. Tenslotte kunnen we nu nog geen beeld geven van de kosten van een Landelijke Specialistische Voorziening. Dit hangt teveel af van onder andere de uitkomsten van de Proeftuinen VIV JJ en de Research&Development-trajecten, maar ook bijvoorbeeld van de manier van beveiligen.”

In het najaar 2017 verwacht Martine de resultaten van de aanvullende onderzoeken. “Die resultaten leggen we dan naast de visie om te zien welke gevolgen deze hebben voor de gezamenlijke wensen. Uiteindelijk moet dit leiden tot een compleet advies aan de Staatssecretaris over de invulling van vrijheidsbeneming van justitiële jongeren.”

Monitor VIV JJ Academische Werkplaats

De Academische Werkplaats Risicojeugd (AWRJ) onderzoekt in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie hoe de ontwikkeling van de proeftuinen VIV JJ verloopt. Projectleider Marcia Adriaanse vertelt over de uitdagende en mooie kanten van het onderzoekstraject.

“Het meest uitdagende van dit onderzoek is dat de ontwikkeling van de proeftuinen gelijk loopt met de ontwikkeling van de monitor. Gedurende het traject moeten we dus regelmatig andere keuzes maken en nieuwe wegen zoeken om resultaten te kunnen meten. Dat is niet erg. Het houdt ons scherp!”

3 fasen

De zes onderzoekers in het team richten zich op 3 fasen: de toeleiding naar de proeftuin, het verblijf in de proeftuin en na de proeftuin. “Die laatste fase is zo’n voorbeeld van keuzes maken en andere wegen zoeken. De opdrachtgever wilde weten hoe het een jongere vergaat 3 à 6 maanden nadat hij of zij de proeftuin heeft verlaten. Een begrijpelijke vraag waar de onderzoekers enthousiast mee aan de slag gingen. In de praktijk valt het echter tegen om goede data te verzamelen. Zo kan het gebeuren dat de jongere en zijn gezin vanwege praktische omstandigheden vanuit de jongere of de instelling nog niet gestart zijn met hulpverlening. Dan zegt een meting na 3 maanden niet zoveel. Ook hebben we te maken met vele

medewerkers bij verschillende organisaties die niet allemaal op de hoogte zijn van de proeftuinen. Dankzij de verlenging van de proeftuinen hebben we meer tijd om gegevens te verzamelen.”

Kwantitatieve data

“Over de toeleiding naar de proeftuin willen we veel kwantitatieve data verzamelen. Bijvoorbeeld: hoeveel voorgeleidingen van jongeren en adolescenten zijn er in het betreffende arrondissement geweest, hoeveel procent daarvan is direct geschorst, hoeveel procent is in bewaring gesteld en hoeveel procent daarvan is in de proeftuin geplaatst? Meestal volgt de Officier van Justitie het advies van de Raad voor de Kinderbescherming. In sommige gevallen niet en dat vinden wij als onderzoekers interessant. Die zaken onderzoeken we verder. Misschien kunnen we daaruit nieuwe contra-indicaties halen voor plaatsing in een proeftuin of leert het ons juist dat contra-indicaties niet zo zwart-wit zijn.”

Interviews

“Om gegevens van het verblijf in de proeftuin boven tafel te krijgen, bekijken we dossiers en trajectplannen en verzamelen we gegevens over hulpverlening en dagbesteding van jongeren. Hieruit is indirect af te leiden welke financieringsstromen er nodig zijn. Ook spreken de onderzoekers met jongeren en hun systeem. Het is per situatie verschillend wie ‘het systeem’ is. Vaak zijn het de ouders, soms een oma en in een enkel geval



Onderzoeksteam Proeftuinen vlnr: Stan de Beus, Fleur Souverein, Sanne Oostermeijer, Marcia Adriaanse en Dominique Pars. Teamlid Nina van Wissen ontbreekt op de foto.

een partner of professional. Begin mei zijn we gestart met het interviewen van ketenpartners van de proeftuinen: de Raad voor de Kinderbescherming, het OM, de rechter-commissaris, de gemeente en een DJI-medewerker van de proeftuin. Per proeftuin voegen we daar enkele ketenpartners aan toe die een specifieke rol spelen, zoals het NIFP, de politie en Fivoor. Alles bij elkaar levert het ons een enorme set aan informatie op. We gaan er vanuit dat we in het najaar 2017 mooie en leerzame resultaten kunnen publiceren, die op groepsniveau weergeven wat er in de praktijk gebeurt, zodat de politiek er mee vooruit kan.”

Research & development

Om tot een toekomstbestendig stelsel van vrijheidsbeneming te komen, moeten er veel verschillende vragen beantwoord worden. Verschillende partijen onderzoeken een breed palet aan onderwerpen. Zoals, hoe kun je bij de aanhouding en in verzekeringstelling van een minderjarige meer rekening houden met de leeftijd van het kind?



Pieter van der Linden, Politie Eenheid Oost Nederland

Een verblijf in de politiecel doet wat met een kind

Interview Pieter van der Linden, Politie Eenheid Oost Nederland

“Heel ingewikkeld hoeft het niet te zijn. Er is vooral bewustwording nodig bij de politie en het Openbaar Ministerie om de ingesleten werkwijze te veranderen.” Pieter van der Linden, vanuit Politie Eenheid Oost Nederland betrokken bij het sociaal domein, is hoopvol gestemd. Zijn eenheid hield een pilot waarbij minderjarigen na aanhouding niet in verzekering werden gesteld, tenzij.... “De resultaten van de pilot worden binnenkort aan de Minister van Veiligheid en Justitie gepresenteerd. Ik hoop dat landelijke navolging niet lang op zich laat wachten.”

Afweging maken

“Iedereen is het er over eens dat een kind niet in een politiecel hoort. Het is namelijk geen pretje om in zo’n cel te verblijven. Zeker niet een hele nacht. Het gebeurt regelmatig dat de politie ‘s avonds een kind aanhoudt en dat helaas het verhoor pas de volgende ochtend gepland kan worden. Bijvoorbeeld door afwezigheid van een advocaat of omdat er getuigen of andere verdachten gehoord moeten worden. Als je het bekijkt vanuit het belang van het strafrechtelijk opsporingsonderzoek, dan is een verblijf in de cel logisch. Er zijn ook gevallen waarin het onoverkomelijk is dat een jongere in een cel wordt geplaatst.

Als er sprake is van een fors strafbaar feit dan blijven we de huidige werkwijze volgen. De politie zou, samen met het OM, minder op routine moeten varen en meer naar een balans moeten zoeken tussen zorg en veiligheid. Een afweging maken tussen het delict, het belang en de rechten van het kind en de thuissituatie. In veel gevallen kan de jongere prima de nacht thuis doorbrengen en de volgende dag, al dan niet met zijn of haar ouders, naar het bureau komen voor verhoor. Het wetboek van Strafvordering geeft zelfs mogelijkheden om de in verzekeringstelling op een andere plaats te ondergaan. Het zou helpen als het wetboek ook ruimte gaf om jeugdigen op een andere plaats op te houden voor verhoor. Dat kan nu alleen in een politiecel.”

“Politie en OM zijn aan het zoeken naar meer balans tussen zorg en veiligheid.”

Update VIV

Justitiële Jeugd

Update VIV Justitiële Jeugd

nummer 02 • mei 2017



Foto: Hans Moolenaar

De juiste weg

En wat als het kind niet terugkomt of als de ouders niet meewerken? “Misschien is er dan een zaak kapot, maar het levert wel aanknopingspunten op voor de zorgkant: wat is er aan de hand? Natuurlijk zijn er situaties waarin het kind echt niet naar huis kan. Omdat het delict te zwaar is of omdat de thuissituatie zich daar niet voor leent. Voor die situaties zouden er kindvriendelijke cellen moeten zijn. Nee, dit is geen softe aanpak van jonge criminelen. De impact van een aanhouding en in verzekeringstelling is groot en wordt soms onderschat. Bovendien is mijn ervaring dat, zeker bij jeugd, de grens tussen slachtoffer en dader heel klein is. In veel zaken is het zelfs de vraag of de strafrechtelijke weg de juiste weg is. Een zorgvuldige aanpak vanaf het moment van aanhouding is daarom broodnodig.”

Defence for Children en de Vereniging Nederlandse Jeugdrecht Advocaten onderzoeken hoe politie en Justitie meer rekening kunnen houden met de leeftijd van het kind bij de aanhouding en in verzekeringstelling. Op maandag 10 april organiseerden zij een expertmeeting over dat onderwerp. 20 professionals van de politie, Openbaar Ministerie, Raad voor de Kinderbescherming, een kleinschalige voorziening, de gemeente Amsterdam en de advocatuur spraken over wat er goed gaat, wat er beter kan en wat de ideale situatie is.

Wat er goed gaat

- Korte lijnen ZSM
- Advocaat bij politieverhoor
- Raad voor de Kinderbescherming betrokken
- Inverzekeringstelling vindt vaker thuis plaats

Wat nog beter kan

- Meer kennis over jeugd
- Rekening houden met problematiek kind in bejegening
- Afstemming met advocatuur
- Inzet GGZ of NIFP

Ideale situatie

- Geen in verzekeringstelling bij lichte delicten
- Voorkeur voor zorg boven straf
- Forensische multidisciplinaire eenheid
- Kindvriendelijke cellen

Update VIV

Justitiële Jeugd

Update VIV Justitiële Jeugd

nummer 02 • mei 2017

VIV JJ in beeld: “Het is een straf, maar ook een kans.”

Om te ervaren hoe het er in een Kleinschalige Voorziening aan toe gaat, kun je een film bekijken op rijksoverheid.nl

In 10 minuten vertellen ongeren, KV-medewerkers en ketenpartners over de nieuwe vorm van vrijheidsbeneming in de proeftuinen in Amsterdam, Groningen en Nijmegen.

Jongeren: “We zitten hier niet voor zweetvoeten.” en “Ik kan ervoor kiezen niet terug te gaan na mijn werk. Maar is dat de moeite waard?”

KV-medewerkers: “In de KV kan de band met de buitenwereld in stand blijven.” “Het gaat erom wat de jongere nodig heeft om zijn plan te verwezenlijken?”

Officieren van Justitie: “Het is een unieke mogelijkheid om jongeren bewust te maken van hun fout en ze met beschermende factoren terug te laten keren in de maatschappij.”



VIV JJ ook te vinden op rijksoverheid.nl

Wist je dat het programma VIV JJ een eigen dossier heeft op rijksoverheid.nl? Daarin vind je niet alleen het archief van deze Update, maar ook Kamerstukken, de Infographic VIV JJ en andere nuttige informatie.

Colofon

Dit is een uitgave van de Verkenning Invulling Vrijheidsbeneming (VIV) Justitiële Jeugd van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Redactie: Mieke van Meer

Redactiecommissie: Niels Koorn, Susanne Schippers en Els van der Vaart

Vormgeving: XeroxOBT, Den Haag

Je ontvangt deze Update omdat je betrokken bent bij VIV JJ. Stuur de nieuwsbrief gerust door naar lokale partners.

Wil je reageren op de nieuwsbrief? Of wil je je aanmelden voor de nieuwsbrief? Stuur een berichtje naar redactievivjj@minvenj.nl